

Reducing single-use plastic also requires consumer efforts

The urgent need to decarbonise and defossilise the global production and consumption systems is widely recognised today. Very often single-use plastic (SUP) based on fossil fuels is rightly blamed. It seems virtually unavoidable, especially in everyday products such as plastic wrapping cucumbers, shopping bags, shower gel or shampoo bottles, cheese and meat packaging and many more. The recent study by Rabiou & Jaeger-Erben (2024) explores the role of SUP in our everyday lives. Moreover, it highlights the importance of social practices and systemic redefinitions of conventions to reduce plastic consumption.

Our daily use of SUP should not be underestimated

Rabiou & Jaeger-Erben (2024) noted that analyses of consumer diaries of everyday use and avoidance of SUP reveal that the dynamics of everyday social practices significantly influence SUP use and potential reduction. SUP does facilitate cooking, eating, commuting, working, and socialising, and for that reason its reduction curtails these social practices. It is therefore logical that the extent to which consumers can disrupt their everyday social practices has an impact on their willingness to switch to SUP alternatives, such as packaging-free stores.

Consumer motivation to reduce SUP has been linked to both intrinsic as well as extrinsic factors. Intrinsic motivation is driven by a sense of personal competence, connectedness and autonomy, suggesting that people are more willing to reduce their SUP consumption when they feel empowered and connected to their choice. Nguyen et al. (2022) reveal that intrinsic motivation for reducing SUP can be influenced by the satisfaction of basic psychological needs. Interestingly, their research has extended the self-determination theory by highlighting compensation effects among the fulfilment of basic psychological needs on intrinsic motivation for reducing single-use plastics. Moreover, extrinsic motivations have been shown to have a positive impact on reducing SUP bag use (Luo & Zhao, 2023). The results of their investigations provide additional evidence for effective behavioural interventions as well as heterogeneous effects to encourage people to use fewer shopping bags to reduce plastic pollution.

The study started from the premise that practices, not individuals, are inherently linked to resource consumption. Rabiou & Jaeger-Erben (2024) sought an answer to the key question, *how is single-use plastic embedded in everyday social practices and under which conditions can the amount of single-use plastic in daily social practices be reduced.*

How can we overcome the deep-rooted use of SUP

Substantial reductions in plastic pollution can only be achieved through urgent transformative changes in the management of plastics. A key factor in achieving this objective includes changes in general societal

practices, development of more sustainable social practices, and adequate infrastructure that supports reusable products and packaging-free shopping.

Both the use and reduction of SUP are related to consumer knowledge of convenience and everyday social practices, underscoring the importance of understanding the relationship between individual behaviour and broader social practices. In addition, interventions to reduce SUP consumption must challenge prevailing values and habits that prioritise convenience, and should be feasible within existing everyday social practices or work to change them. Among other things, this is consistent with the finding that stainless steel cutlery, a better alternative to disposable plastic cutlery, has limited use in the aviation industry.

Can we rethink our everyday social practices

Reconfiguring our everyday social practices can easily be achieved by developing interventions based on existing frameworks of everyday life. The study by Rabiou & Jaeger-Erben (2024) highlights the effectiveness of shared meals as a new approach for reducing SUP consumption. Shared meals promote social interactions and reduce the need for individually packaged meals or take-out containers.

Packaging-free shopping has also emerged as a compelling strategy to reduce the pervasive problem of SUP. However, for broad integration into everyday life, people need to move away from the convenience of packaged products and use reusable trays, bags or jars in shops that offer loose products. Integrating packaging-free shopping into everyday social practices is not just a change in shopping behaviour. It is also a transformation of social practices towards sustainable living.

SUP reduction sits at the intersection of two elements

The availability of viable alternatives and the need to redirect daily social habits towards lower plastic consumption are crucial for a successful and sustainable reduction of SUP use. Alternatives should be environmentally friendly, convenient and economically viable for the consumer.

But we must not forget that significantly reducing SUP consumption requires rethinking and reshaping everyday social practices. This includes adopting new habits, such as carrying reusable bags and containers, avoiding unnecessary plastic items, and actively seeking shops and products that comply with these practices.

The authors conclude that a delicate balance must be maintained in the practical application of these constructs. Depending on the specific context and prevailing conditions, redesigning practices or developing viable alternatives should control for rebound effects as much as possible. In a setting where alternatives to SUP are resource-intensive and lead to excessive consumption of other materials or services, redesigning practices may be more relevant. Conversely, in an environment where social practices are less receptive to change and may lead to other unsustainable practices, introducing alternatives to SUP may deliver broader results.

Luo & Zhao (2023). Using behavioral interventions to reduce single-use produce bags. *Resources, Conservation and Recycling*, 193, 106942.

Nguyen et al. (2022). Intrinsic motivation for reducing single-use plastics: The compensation effects of basic psychological needs. *Resources, Conservation and Recycling*, 185, 106482.

Rabiu & Jaeger-Erben (2024). Reducing single-use plastic in everyday social practices: Insights from a living lab experiment. *Resources, Conservation and Recycling*, 200, 107303.

De reductie van plastic voor eenmalig gebruik vereist ook inspanningen van de consument

De dringende noodzaak om de wereldwijde productie- en consumptiesystemen koolstofvrij en onafhankelijk van fossiele brandstof te maken wordt tegenwoordig algemeen erkend. Heel vaak wordt plastic voor eenmalig gebruik (*single-use plastic*, SUP) op basis van fossiele brandstoffen terecht als een boosdoener aangewezen. Het lijkt vrijwel onvermijdelijk, vooral in alledaagse producten zoals plastic wikkels voor komkommers, boodschappentassen, flessen voor douchegeel of shampoo, kaas- en vleesverpakkingen en nog veel meer. De recente studie van Rabiou & Jaeger-Erben (2024) onderzoekt de rol van SUP in ons dagdagelijks leven. Bovendien benadrukt ze het belang van de sociale gewoonten en de systemische herdefiniëringen van conventies om de plasticconsumptie te verminderen.

Ons dagelijks SUP-gebruik moet niet onderschat worden

Rabiou & Jaeger-Erben (2024) merkten op dat de analyses van dagboeken van consumenten over hun dagelijks gebruik en niet-gebruik van SUP aantonen dat de dynamiek van onze alledaagse sociale gewoonten een significante invloed heeft op het SUP-gebruik en de mogelijke vermindering ervan. SUP vergemakkelijkt koken, eten, woon-werkverkeer, werken en socialiseren, en om die reden beperkt het verminderen ervan ook deze sociale praktijken. Daarom is het logisch dat de mate waarin de consument zijn alledaagse sociale praktijken kan wijzigen een invloed heeft op zijn bereidheid om over te stappen op alternatieven voor SUP, zoals verpakkingsvrije winkels.

De motivatie van de consument om zijn SUP-gebruik te verminderen is gekoppeld aan intrinsieke en extrinsieke factoren. Intrinsieke motivatie wordt gedreven door een gevoel van persoonlijke competentie, verbondenheid en autonomie, wat suggereert dat mensen meer bereid zijn om hun SUP consumptie te verminderen wanneer ze zich bevoegd voelen en verbonden met hun keuze. Nguyen et al. (2022) tonen aan dat intrinsieke motivatie voor het verminderen van SUP kan worden beïnvloed door de bevrediging van de psychologische basisbehoeften. Interessant is dat hun onderzoek de zelfdeterminatietheorie heeft uitgebreid door aandacht te besteden aan de compensatie-effecten onder de vervulling van psychologische basisbehoeften omtrent intrinsieke motivatie voor het verminderen van plastic voor eenmalig gebruik. Daarnaast is aangetoond dat extrinsieke motivaties een positieve invloed hebben op het verminderen van het gebruik van SUP-tassen (Luo & Zhao, 2023). De resultaten van hun onderzoek leveren aanvullend bewijs voor doeltreffende gedragsinterventies evenals heterogene effecten om mensen aan te moedigen minder boodschappentassen te gebruiken om de plasticvervuiling te verminderen.

Het onderzoek ging uit van het idee dat praktijken, en niet individuen, inherent verbonden zijn met het verbruik van grondstoffen. Rabiou & Jaeger-Erben (2024) zochten een antwoord op de hamvraag: *how is single-use plastic embedded in everyday social practices and under which conditions can the amount of*

single-use plastic in daily social practices be reduced (hoe is plastic voor eenmalig gebruik ingebed in alledaagse sociale praktijken en onder welke voorwaarden kan de hoeveelheid plastic voor eenmalig gebruik in dagelijkse sociale praktijken worden vermindert).

Hoe kunnen we het diepgeworteld gebruik van SUP overwinnen

Aanzienlijke verminderingen van de plasticvervuiling kunnen alleen worden verwezenlijkt door dringende transformatieve veranderingen in het plasticbeheer. Een essentiële factor om dit doel te bereiken zijn veranderingen van de algemene maatschappelijke gewoonten, de ontwikkeling van duurzamere sociale praktijken en een geschikte infrastructuur, die herbruikbare producten en verpakkingsvrij winkelen ondersteunt.

Het gebruik en ook de vermindering van SUP houden verband met de kennis van de consument betreffende het gemak en de alledaagse sociale gewoonten. Dat onderstreept het belang van een betere kennis van de relatie tussen individueel gedrag en bredere sociale gewoonten. Bovendien moeten tussenkomsten om het SUP-gebruik te verminderen de heersende waarden en gewoonten, die de voorkeur geven aan comfort, uitdagen en bovendien moeten ze haalbaar zijn binnen de bestaande alledaagse sociale gewoonten of bijdragen aan de verandering ervan. Dit komt ondermeer overeen met de bevinding dat een roestvrijstalen bestek, dat op zich een beter alternatief is voor het plastic wegwerpbestek, weinig wordt gebruikt in de luchtvaartindustrie.

Kunnen we opnieuw nadenken over onze alledaagse sociale gewoonten

Een vernieuwde configuratie van onze alledaagse sociale gewoonten kan gemakkelijk worden bereikt door tussenkomsten te ontwikkelen op basis van bestaande kaders van het dagelijks leven. Het onderzoek van Rabiou & Jaeger-Erben (2024) benadrukt het nut van gedeelde maaltijden als een nieuwe aanpak voor het verminderen van de SUP-consumptie. Gedeelde maaltijden bevorderen sociale interacties en verminderen de behoefte aan individueel verpakte maaltijden of meeneem maaltijden.

Verpakkingsvrij winkelen kwam ook naar voren als een overtuigende strategie om het alomtegenwoordige probleem van SUP te verminderen. Voor een brede integratie in het dagelijks leven moeten mensen echter afstand nemen van het comfort van verpakte producten en herbruikbare bakjes, tassen of containers gebruiken in winkels die losse producten aanbieden. Verpakkingsvrij winkelen integreren in de dagelijkse sociale praktijk is niet alleen een verandering in winkelgedrag. Het is ook de transformatie van sociale gewoonten naar een duurzaam leven toe.

De SUP-vermindering bevindt zich op het snijpunt van twee elementen

De beschikbaarheid van haalbare alternatieven en de noodzaak om de dagdagelijkse sociale gewoonten bij te sturen in de richting van een lager plasticgebruik zijn cruciaal voor een succesvolle en duurzame vermindering van het SUP-gebruik. De alternatieven moeten milieuvriendelijk, handig en economisch haalbaar zijn voor de consument.

We mogen echter niet vergeten dat het aanzienlijk verminderen van het gebruik van SUP betekent dat we onze dagelijkse sociale gewoonten moeten heroverwegen en aanpassen. Dit omvat het aannemen van nieuwe gewoonten, zoals het gebruik van herbruikbare tassen en verpakkingen, het vermijden van onnodige plastic artikelen en het actief opsporen naar winkels en producten, die aan deze gewoonten voldoen.

De auteurs concluderen dat een delicaat evenwicht moet worden gehandhaafd bij de praktische toepassing van deze constructies. Afhankelijk van de specifieke context en de heersende omstandigheden, moet het herontwerpen van praktijken of het ontwikkelen van haalbare alternatieven zoveel mogelijk rekening houden met terugkaatseffecten. In een omgeving waar alternatieven voor SUP veel grondstoffen vereisen en leiden tot overmatige consumptie van andere materialen of diensten, kan het relevanter zijn te streven naar een volledig nieuw design. Omgekeerd, in een omgeving waar sociale praktijken minder ontvankelijk zijn voor verandering en kunnen leiden tot andere niet-duurzame praktijken, kan het introduceren van alternatieven voor SUP ruimere resultaten opleveren.

Referenties

Luo & Zhao (2023). Using behavioral interventions to reduce single-use produce bags. *Resources, Conservation and Recycling*, 193, 106942.

Nguyen et al. (2022). Intrinsic motivation for reducing single-use plastics: The compensation effects of basic psychological needs. *Resources, Conservation and Recycling*, 185, 106482.

Rabiu & Jaeger-Erben (2024). Reducing single-use plastic in everyday social practices: Insights from a living lab experiment. *Resources, Conservation and Recycling*, 200, 107303.

La réduction des plastiques à usage unique nécessite également des efforts de la part du consommateur

La nécessité urgente de décarboniser et de défossiliser les systèmes mondiaux de production et de consommation est aujourd'hui largement reconnue. Très souvent, le plastique à usage unique (*single-use plastic*, SUP), produit à partir de combustibles fossiles, est blâmé à juste titre. Il semble pratiquement inévitable, en particulier dans les produits de tous les jours tels que les concombres emballés dans du plastique, les sacs à provisions, les flacons de gel douche ou de shampoing, les emballages de fromage et de viande et bien d'autres encore. L'étude récente de Rabiou & Jaeger-Erben (2024) explore le rôle du SUP dans notre vie quotidienne. En outre, elle souligne l'importance des pratiques sociales et des redéfinitions systémiques des conventions pour réduire la consommation de plastique.

Notre utilisation quotidienne de SUP ne doit pas être sous-estimée

Rabiou & Jaeger-Erben (2024) ont noté que les analyses des journaux des consommateurs sur l'utilisation quotidienne et l'évitement des SUP révèlent que la dynamique des pratiques sociales quotidiennes influence de manière significative l'utilisation du SUP et sa réduction potentielle. Le SUP facilite la cuisine, l'alimentation, les déplacements, le travail et la socialisation, et c'est pour cette raison que sa réduction restreint ces pratiques sociales. Il est donc logique que la mesure dans laquelle les consommateurs peuvent perturber leurs pratiques sociales quotidiennes ait un impact sur leur volonté d'opter pour des solutions de remplacement des SUP, telles que les magasins sans emballage.

La motivation des consommateurs à réduire leur consommation de SUP a été liée à des facteurs intrinsèques et extrinsèques. La motivation intrinsèque est motivée par un sentiment de compétence personnelle, de connexion et d'autonomie, ce qui suggère que les gens sont plus enclins à réduire leur consommation de SUP lorsqu'ils se sentent responsabilisés et connectés à leur choix. Nguyen et al. (2022) révèlent que la motivation intrinsèque à réduire la consommation de SUP peut être influencée par la satisfaction des besoins psychologiques fondamentaux. Il est intéressant de noter que leur recherche a étendu la théorie de l'autodétermination en mettant en évidence les effets de compensation entre la satisfaction des besoins psychologiques fondamentaux et la motivation intrinsèque à réduire l'utilisation des plastiques à usage unique. En outre, il a été démontré que les motivations extrinsèques ont un impact positif sur la réduction de l'utilisation des sacs en SUP (Luo & Zhao, 2023). Les résultats de leurs recherches fournissent des preuves supplémentaires de l'efficacité des interventions comportementales ainsi que des effets hétérogènes pour encourager les gens à utiliser moins de sacs à provisions afin de réduire la pollution plastique.

L'étude portait du principe que les pratiques, et non les individus, sont intrinsèquement liées à la consommation de ressources. Rabiou & Jaeger-Erben (2024) ont cherché à répondre à la question clé

suivante : how is single-use plastic embedded in everyday social practices and under which conditions can the amount of single-use plastic in daily social practices be reduced comment le plastique à usage unique est-il intégré dans les pratiques sociales quotidiennes et dans quelles conditions la quantité de plastique à usage unique dans les pratiques sociales quotidiennes peut-elle être réduite ?

Comment surmonter l'utilisation profondément enracinée des SUP

Des réductions substantielles de la pollution plastique ne peuvent être obtenues que par des changements transformateurs urgents dans la gestion des plastiques. Pour atteindre cet objectif, il est essentiel de modifier les pratiques sociétales générales, de développer des pratiques sociales plus durables et de mettre en place des infrastructures adéquates, qui favorisent les produits réutilisables et les achats sans emballage.

L'utilisation et la réduction de la consommation de SUP sont toutes deux liées à la connaissance, qu'ont les consommateurs de la commodité et des pratiques sociales quotidiennes. Cela souligne l'importance de comprendre la relation entre le comportement individuel et les pratiques sociales plus larges. En outre, les interventions visant à réduire la consommation du SUP doivent remettre en question les valeurs et les habitudes dominantes qui privilégient la commodité, et doivent être réalisables dans le cadre des pratiques sociales quotidiennes existantes ou s'efforcer de les modifier. Cette constatation est notamment cohérente avec le fait que les couverts en acier inoxydable, qui constituent une meilleure alternative aux couverts en plastique jetables (SUP), sont peu utilisés dans l'industrie aéronautique.

Pouvons-nous repenser nos pratiques sociales quotidiennes

La reconfiguration de nos pratiques sociales quotidiennes peut facilement être réalisée en développant des interventions basées sur les cadres existants de la vie quotidienne. L'étude de Rabiou & Jaeger-Erben (2024) souligne l'efficacité des repas partagés en tant que nouvelle approche pour réduire la consommation du SUP. Les repas partagés favorisent les interactions sociales et réduisent le besoin de repas emballés individuellement ou de contenants à emporter.

Les achats sans emballage sont également apparus comme une stratégie convaincante pour réduire le problème omniprésent du SUP. Toutefois, pour que cette stratégie soit largement intégrée dans la vie quotidienne, les gens doivent renoncer à la commodité des produits emballés et utiliser des plateaux, des sacs ou des bocaux réutilisables dans les magasins qui proposent des produits en vrac. L'intégration des achats sans emballage dans les pratiques sociales quotidiennes n'est pas seulement un changement dans le comportement d'achat. Il s'agit également d'une transformation des pratiques sociales en faveur d'un mode de vie durable.

La réduction des SUP se situe à l'intersection de deux éléments

La disponibilité d'alternatives viables et la nécessité de réorienter les habitudes sociales quotidiennes vers une moindre consommation de plastique sont cruciales pour une réduction réussie et durable de

l'utilisation des SUP. Les alternatives doivent être respectueuses de l'environnement, pratiques et économiquement viables pour le consommateur.

Mais nous ne devons pas oublier qu'une réduction significative de l'utilisation de SUP nécessite de repenser et de remodeler les pratiques sociales quotidiennes. Il s'agit notamment d'adopter de nouvelles habitudes, telles que l'utilisation de sacs et de contenants réutilisables, d'éviter les articles en plastique superflus et de rechercher activement des magasins et des produits, qui respectent ces pratiques.

Les auteurs concluent qu'un équilibre délicat doit être maintenu dans l'application pratique de ces concepts. En fonction du contexte spécifique et des conditions qui prévalent, la refonte des pratiques ou le développement d'alternatives viables devrait permettre de contrôler les effets de rebond autant que possible. Dans un contexte où les alternatives au SUP sont gourmandes en ressources et entraînent une consommation excessive d'autres matériaux ou services, les pratiques de reconception peuvent s'avérer plus pertinentes. Inversement, dans un environnement où les pratiques sociales sont moins réceptives au changement et peuvent conduire à d'autres pratiques non durables, l'introduction d'alternatives au SUP peut donner des résultats plus larges.

Références

Luo & Zhao (2023). Using behavioral interventions to reduce single-use produce bags. *Resources, Conservation and Recycling*, 193, 106942.

Nguyen et al. (2022). Intrinsic motivation for reducing single-use plastics: The compensation effects of basic psychological needs. *Resources, Conservation and Recycling*, 185, 106482.

Rabiu & Jaeger-Erben (2024). Reducing single-use plastic in everyday social practices: Insights from a living lab experiment. *Resources, Conservation and Recycling*, 200, 107303.